

1. Cfr. il commento al comp. I, specialmente a p. 8.
2. Il concetto di « giurato » mi sembra però attenere a un'altra tradizione. Qui il ricorso ai *companho* si motiva piuttosto come richiesta di *consilium* (cfr. commento al comp. I, nota 2).
3. LAUSBERG, *Handbuch*, §§ 269·271.
4. Ibidem, § 276.
5. Ibidem §, 270 (*adjuncta personis*).
6. Vedi la sintesi di Alfred ADLER nella nuova edizione del *Grundriss der romanischen Literaturen des Mittelalters*, hrg. von H.R. JAUSS und E. KÖHLER, vol. VI, 1, Heidelberg 1968, pp. 275 ss., spec. pp. 286-287.
7. Cfr. ancora il commento al comp. I, p. 7.
8. Cfr. il commento al comp. III, p. 63 (e anche CN XXVII, 1968, pp. 27 ss.).
9. Vedi le formule: *eu dic vos.... e vos castei; sera ben gran foli' a qui no·m crei; anc non vi nulla domna...; non i a negu de vos ia·m desautrei; chascus beuria...*
10. LAUSBERG, *Handbuch*, § 552, p. 282: « Der *tropus* dient dem *ornatus* und wegen der Verschleierung der semantischen *voluntas* besonders der intellektuellen Verhinderung des *taedium* ».
11. Ibidem, § 533.

Ibidem, § 556. P. 284.